



Provozně ekonomická  
fakulta

## POKYNY K VYPLŇOVÁNÍ GRANTOVÝCH ŽÁDOSTÍ KATEGORIE A V ROCE 2026



*Interní grantová agentura PEF ČZU v Praze (IGA PEF) je založena a provádí svou činnost ve smyslu Pravidel pro poskytování podpory na specifický vysokoškolský výzkum podle zákona o podpoře výzkumu a vývoje (Zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů).*

## I. Podávání grantových žádostí o finanční podporu IGA PEF

Návrhy projektů jsou přijímány **od 12. ledna 2026** v elektronické podobě prostřednictvím webové aplikace IGA na [adrese IGA PEF](#). **Uzávěrka pro podávání žádostí je dne 20. února 2026 ve 23:59 hodin.**

## II. Vyplnění žádosti v systému IGA

IGA PEF přijímá žádosti o finanční podporu výzkumných projektů prostřednictvím internetové aplikace. V případě technických potíží se zpracováním žádosti kontaktujte prosím Středisko informačních služeb (Ing. Jan Prokop – [prokop@pef.czu.cz](mailto:prokop@pef.czu.cz)).

Ze žádosti by mělo být zřejmé, že se uchazeč orientuje v dané problematice a je způsobilý pro řešení projektu. Věcné zaměření projektu musí korespondovat s cílem (případně více cíli IGA PEF), které jsou obsaženy ve Statutu IGA. Samotný formulář obsahuje následující části:

### Titulní list

- Vyplňuje se automaticky a slouží ke kontrole základních údajů a stavu projektu.

### Základní údaje

- Název projektu
- Klíčová slova
- Podstata navrhovaného projektu: ve formě anotace informuje o účelu výzkumného projektu a jeho teoretickém a metodologickém zaměření. Z popsané podstaty navrhovaného projektu musí být zřejmé, *co* chce řešitelský tým sledovat, *jak* a *proč* bude projekt řešit a jaké budou očekávané přínosy projektu pro teorii a praxi. (limit: 500 znaků včetně mezer)
- Zahájení a ukončení projektu: doba řešení projektu začíná 1. 4. 2026 a končí 31. 3. 2027.

**UPOZORNĚNÍ – počet uváděných znaků v aplikaci IGA je včetně mezer a konců řádků. Počet znaků v MS Word a aplikaci IGA PEF tak z výše uvedeného důvodu není zcela totožný.**

### Přehled současného stavu řešené problematiky (limit: 5 000 znaků včetně mezer)

Uvedte **základní teoretická východiska** výzkumného projektu prostřednictvím přehledu **současného stavu poznání**. Tento přehled by měl ukázat, z čeho projekt vychází, na co navazuje a jaké nedostatky současného stavu mají být projektem vyřešeny. Přehled je psán jako rešerše literatury, respektující citační normu a jeho součástí je i seznam použitých zdrojů (je žádoucí citovat z časopisů kategorie J<sub>imp</sub> nebo J<sub>sc</sub>).

### Cíle projektu (limit: 2 000 znaků včetně mezer)

Cíl projektu by měl být jasně a věcně vymezen. Cíle mohou být děleny dle úrovně na **obecný cíl** a (několik) **specifických (dílčích) cílů**. V této části žádosti je přípustné vyjádřit cíle projektu prostřednictvím odrážek. Ty by však neměly sloužit k tomu, aby formulace cílů zůstala pouze stručně nastíněna, ale naopak slouží k přesnému zachycení účelu projektu (potažmo smyslu podpory). **Navržené cíle (hlavní i dílčí) musí být v souladu s navrhovanou délkou řešení projektu, objemem požadovaných prostředků a přínosy pro teorii, praxi a kvalifikační práce členů řešitelského kolektivu.**

**Metodika řešení (limit: 5 000 znaků včetně mezer)**

Tato část má přehledně ukázat postupy, jakými bude projekt řešen, resp. postupy, které povedou k dosažení deklarovaných cílů. Z tohoto vysvětlení by mělo být zřejmé, **jaký druh výzkumu bude realizován, způsob jeho tvorby a jednotlivé kroky vedoucí k dosažení vytyčených cílů**. V této části uveďte také „**Výzkumnou a/nebo technickou nejistotu**“, tedy všechny možné výzkumné či technické důvody, pro které by nemusel projekt dosáhnout stanovených cílů a předpokládaných výsledků. V této části je také (pokud to je relevantní z hlediska zaměření projektu) možné podat informaci o technickém a softwarovém vybavení, které bude použito při řešení projektu.

**Pro řešení projektů IGA je doporučeno využívat specializovaných laboratoří PEF.**

**Harmonogram (limit: 1 000 znaků včetně mezer)**

V návaznosti na metodiku řešení uveďte **časový rozvrh prací** v průběhu doby řešení. Jednotlivé etapy řešení projektu musí být věcně provázané a musí odpovídat navrženému druhu výzkumu. Jednotlivé etapy musí být v průběhu řešení projektu striktně dodržovány.

**Řešitelský tým**

Zvolte složení řešitelského týmu v souladu s pokyny uvedenými ve Statutu IGA a Výzvě. Řešitelský tým musí zahrnovat minimálně dva studenty DSP, minimálně jeden ze studentů musí být v prvním, nebo druhém ročníku.

Roli **hlavního řešitele** (dále jen řešitel) může zastávat pouze student DSP. V příslušné záložce vyplňte role jednotlivých členů týmu (limit: 4 000 znaků včetně mezer), ze kterých bude patrný důvod účasti člena kolektivu v projektu a rozsah jeho zapojení v projektu. Rovněž za celý tým uveďte 5 nejvýznamnějších publikací dosažených v posledních pěti letech bez ohledu na to, zda se jedná o publikace jednoho člena týmu nebo zda jsou tyto publikace rozloženy mezi více členů týmu.

V případě, že některý z členů plánovaného týmu byl hlavním řešitelem dřívějšího projektu IGA, který byl komisí hodnocen jako neschválený či schválen s výhradou a výhrada nebyla odstraněna (např. neopublikování výstupů), nemůže se zúčastnit soutěže.

**Plánovaný rozpočet**

**Hodnoty rozpočtu se zadávají v jednotkách Kč.**

Způsobilými náklady v rámci realizace výzkumných projektů jsou:

- Věcné prostředky
  - Provozní náklady \*
  - Služby
  - Cestovní náklady
- Osobní náklady
  - Mzdy řešitele a spoluřešitelů (odměna pro zúčastněné akademické pracovníky formou odměn \*\*)
  - Stipendia (odměna pro zúčastněné studující v DSP v prezenční i kombinované formě studia)
  - Sociální a zdravotní pojištění, včetně navýšení pro refundaci dovolené (viz příklad)

**\* Provozní náklady**

Součástí způsobilých nákladů na řešení projektu mohou být rovněž náklady, které při řešení projektu přirozeně vznikají, ale je obtížné vyčíslit a zdůvodnit, jakou částí jsou nákladem projektu a jakou částí jsou nákladem řešitelského pracoviště (typicky kancelářská a výpočetní technika). Tyto *další provozní náklady* tvoří v každém projektu 20 % celkových přímých nákladů, tj. součtu kapitol Věcné prostředky (před započtením dalších provozních nákladů) a Osobní náklady. V rámci dalších provozních nákladů jsou uznatelné pouze ty náklady, které jsou spojeny s daným řešeným projektem. Další provozní náklady zahrnují např. kancelářské potřeby, tonery, výpočetní techniku, která bude využita členy řešitelského kolektivu, resp. jejich pracovištěm. **Nákup prostředků, které spadají pod další provozní náklady, není možné duplicitně zahrnovat pod věcné prostředky, pokud přímo nesouvisí s řešením projektu.**

**\*\* Odměny akademických pracovníků**

Mzdy akademickým pracovníkům je možné vyplácet formou odměny dle aktuálních pravidel na ČZU (formuláře, schvalovací proces).

Při volbě výplaty formou *odměny* se zde uvádí ve formě hrubé mzdy navýšené o rezervu na pokrytí zvýšené refundace dovolené (viz příklad). Odměnu za řešení projektu lze akademickému pracovníkovi udělit nejpozději za měsíc srpen daného roku, aby mu byla vyplacena v zářijovém výplatním termínu. Návrhy na udělení odměny zadané později nebudou akceptovány (Důvod: aby se do projektu dostalo kompletní navýšení za dovolené do konce kalendářního roku a projekty bylo možné uzavřít s úplnými náklady).

**Příklad:** plánujeme vyplatit akademickému pracovníkovi odměnu ve výši 10 000 Kč hrubého. K tomu je třeba počítat s odvody zaměstnavatele ve výši 34,22 % z hrubé mzdy (24,8 % sociální pojištění, 9 % zdravotní pojištění, 0,42 % úrazové pojištění) a cca 17% rezervu ke všem těmto položkám pro účely refundace dovolené. Proto se do položky „Mzdy řešitele a spoluřešitelů“ uvede částka 11,7 tis. Kč ( $= 10 \cdot 1,17$ ) a do položky „Sociální a zdravotní pojištění“ částka 4,004 tis. Kč ( $= 11,7 \cdot 0,3422$ ). Při výplatě v průběhu řešení projektu se zadá návrh na udělení odměny ve výši 10 000 Kč.

**Zdůvodnění rozpočtu (limit: 2 000 znaků včetně mezer)**

Na tomto místě je třeba podrobně popsat strukturu a způsob použití finančních prostředků, aby byl zřejmý význam jednotlivých částí rozpočtu pro řešení úkolu. Návrh použití přidělených prostředků musí **časově a věcně odpovídat postupu řešení** výzkumného projektu! Nápadný nesoulad zmíněných částí může být brán jako závažný nedostatek žádosti při jejím hodnocení Komisí.

**Pořizování technického vybavení** (jmenovitě osobních a přenosných počítačů atp.), které věcně nekoresponduje s přímým řešením projektu, nebude bráno jako nutné materiálové zajištění – s výše uvedeným důsledkem při hodnocení žádosti. Pro nákup kancelářských potřeb a např. také výpočetní techniky jsou vyčleněny další provozní náklady.

Studenti prezenční i kombinované formy studia v doktorských studijních programech na místě řešitelů či spoluřešitelů mohou za práci v daném výzkumném týmu pobírat **osobní odměnu formou stipendií**. Výše stipendia musí odpovídat časovému zapojení do projektu (a to je třeba v návrhu projektu přesně vyčíslit). Hodinová odměna studenta DSP studia se předpokládá ve výši od 200 Kč.

Nedílnou součástí zdůvodnění je **přehled distribuce osobních nákladů mezi jednotlivé členy týmu**. Dle obecných pravidel platí, že podíl osobních nákladů (včetně stipendií), spojených s účastí studentů doktorského nebo magisterského studijního programu jakožto řešitelů nebo dalších členů řešitelského týmu na řešení studentského projektu, na celkových osobních nákladech (včetně stipendií), hrazených v rámci způsobilých nákladů studentského projektu, činí **více než 75 % (tj. částka přidělená na**

**stipendia musí být vyšší než 75 % (ne rovna 75 %) z celkových osobních nákladů).** V případě porušení této podmínky bude projekt vyřazen z formálních důvodů a nepostoupí k věcnému hodnocení komisí IGA.

Cestovní náhrady jsou v případě studujících (účetně) vypláceny prostřednictvím mimořádných stipendií, avšak v rozpočtu **je třeba plánované cestovní náklady vyčíslit do kolonky „cestovné“**. Akademičtí pracovníci mohou čerpat cestovní náhrady dle platných předpisů ČZU.

#### Přínosy projektu (limit: 4 000 znaků včetně mezer)

V této části žádosti je třeba popsat, jakým způsobem projekt přispívá k rozšíření znalostí v příslušném oboru. *Zásadní je uvést v čem je projekt inovativní (jaké nové teorie/přístupy představuje či jaké využívá nové technologie a postupy; v čem jsou navržené cíle a plánované výstupy inovativní) pro teorii oboru a pro praxi.* Dále se je třeba uvést přínosy pro zpracování kvalifikačních prací řešitele a/nebo spoluřešitelů.

#### Publikace a plánované výstupy projektu

Důležitou součástí je přehled plánovaných výstupů projektu. **Souhrn těchto výstupů nemůže být menší než minimálně požadované výsledky pro příslušnou kategorii projektů, viz níže.**

Žádoucími výsledky řešení jsou především články v časopisech  $J_{imp}$ . Dalšími podporovanými výsledky jsou zpracované žádosti výzkumných projektů podané do soutěží externích grantových agentur a zapojení studentů navazujícího magisterského studia do výzkumných aktivit projektu, které vyústí nástupem tohoto studenta do studia v doktorském studijním programu PEF. Množství plánovaných výstupů zásadním způsobem ovlivňuje efektivnost čerpání finančních prostředků a bodové hodnocení projektu.

**Úspěšné splnění projektu A\* je podmíněno publikací alespoň jednoho výstupu patřícího do kategorie  $J_{imp}$  zařazené Q1 – Q3 (dle AIS).** V každém výstupu musí být uveden alespoň jeden řešitel ze studentů DSP na prvním, nebo druhém místě.

**Minimálně tento výstup musí být obsažen v každém návrhu projektu (Statut a pravidla IGA PEF). Dedikace jednoho výstupu (např. článku) k více než jednomu projektu podporovaného z IGA PEF je nepřípustná.**

#### **Příklad správné dedikace:**

*The results and knowledge included herein have been obtained owing to support from the following institutional grant: Internal grant agency of the Faculty of Economics and Management, Czech University of Life Sciences Prague, grant no. 2026A2001.*

Řešitelům IGA se doporučuje publikovat v časopisech dle doporučení ČZU ve vztahu k [AIS](#). Komise IGA bude při hodnocení výsledků postupovat podle aktuálního stanoviska vedení PEF.

#### Komentář k publikačnímu plánu (limit: 4 000 znaků včetně mezer)

Již v okamžiku podání žádosti je třeba mít představu o zajištění plánovaných výsledků (v jakých časopisech a na jakých konferencích lze výsledky řešení publikovat, jak zpracovat a zajistit další plánované výstupy). Dále je třeba vypočítat a uvést **celkovou hodnotu publikačního plánu**. Přehled bodového hodnocení publikačního plánu pro potřeby projektových žádostí IGA je uveden v následující tabulce.

---

\* Podmínky splnění projektu v případě, že článek byl odeslán k publikaci, ale k termínu odevzdání závěrečné zprávy dosud nebyl publikován, jsou upraveny Statutem IGA.

| Kategorie publikací                              | Bodové hodnocení |
|--------------------------------------------------|------------------|
| Jimp. – 1. kvartil v kategorii WoS - AIS         | 50               |
| Jimp. – 2. kvartil v kategorii WoS - AIS         | 35               |
| Jimp. – 3. kvartil v kategorii WoS - AIS         | 25               |
| Jimp. – 4. kvartil v kategorii WoS - AIS         | 4                |
| JSC – 1. kvartil v kategorii Scopus              | 25               |
| JSC – 2. kvartil v kategorii Scopus              | 15               |
| JSC – 3. kvartil v kategorii Scopus              | 8                |
| JSC – 4. kvartil v kategorii Scopus              | 4                |
| Článek na konferenci, která je v Thomson Reuters | 4                |
| Ostatní recenzované výstupy                      | 2                |
| <b>*Další hodnocené výsledky</b>                 |                  |
| Certifikovaná metodika                           | 15               |
| Užitný vzor                                      | 15               |
| Software                                         | 15               |
| <b>**Projektové žádosti</b>                      |                  |
| Horizon Evropa (ČZU koordinátor projektu)        | 40               |
| Horizon Evropa (ČZU partner projektu)            | 15               |
| GAČR, TAČR, NAZV do 1 mil. Kč                    | 10               |
| GAČR, TAČR, NAZV nad 1 mil. Kč do 5mil. Kč       | 15               |
| GAČR, TAČR, NAZV nad 5 mil. Kč                   | 20               |

**\* Další hodnocené výsledky**

specifikace: viz Definice druhů výsledků dle Metodiky 2025+.

**Podmínkou je uznání takovýchto výsledků v databázi RIV.**

**\*\* Projektové žádosti**

Zahrnuje podávání vědeckých grantů, jejichž realizace přináší fakultě finanční prostředky z externích zdrojů, jedná se o Horizon Evropa, GAČR, NAZV, TAČR nebo jiných vědeckých projektů. V případě, že je projekt řešen konsorciem více partnerů, musí být koordinátorem projektu ČZU v Praze, mimo Horizon Evropa.

Za uplatnitelný grantový projekt je považován projekt, který byl řádně a včas podán do příslušné grantové soutěže v době řešení projektu IGA a je personálně propojen s řešitelským kolektivem projektu IGA. Projekt musí být evidován a schválen v aplikaci DMS, nesmí být v rámci soutěže vyřazen z formálních důvodů a musí splnit také podmínky přijatelnosti při věcném hodnocení. Dokládá se výpisem z DMS a potvrzením stavu hodnocení projektu od příslušné agentury (např. odkazem na stránky s průběžnými výsledky soutěže, výpisem z aplikace pro organizaci grantové soutěže apod.). Grantový projekt může být provázán pouze s jedním projektem IGA.

Ostatní typy výstupů nejsou pro projektové žádosti IGA kategorie A relevantní.

**Hodnocení efektivnosti projektu**

- pod 3 000 Kč/bod – 15 bodů v hodnocení projektu
- nad 9 600 Kč/bod – 0 bodů v hodnocení projektu

*Příklad:*

*Minimální povinné výstupy u jednoletého projektu (1 článek  $J_{imp}$  - Q3 = **25 bodů**) při maximální výši podpory (240 000 Kč) to je  $240\,000 : 25 = 9\,600$  Kč na jeden získaný bod, tzn. 1 bod do hodnocení projektu, tzn., je vhodné navýšit plánované výstupy, nebo snížit rozpočet.*

**POZOR!:**

**Při plánování výstupů je nutné si uvědomit, že výše uvedené naplánované výstupy jsou pro řešitelský kolektiv závazné. Ve smlouvě o poskytnutí grantu je tato podmínka přímo zakotvena. Při nesplnění požadovaných výstupů se řešitelé vystavují riziku zákazu činnosti v IGA a katedra finanční refundaci za nesplněné závazky.**

**Kontrolovaná kritéria:**

- **Minimální počet publikací dle statutu IGA**
- **Počet získaných bodů dle plánu v projektu (možná záměna výstupů – v případě publikací není možná náhrada pouze pomocí kategorií  $J_{ost}$  a konferenčními příspěvky)**

Vhodnost a adekvátnost celkového návrhu výstupů projektu bude posuzována oponenty, kteří budou vždy brát ohled na dobu řešení projektu, přidělené finanční prostředky a status řešitele. Odpovídající navrhované výstupy musí odpovídat platné Metodice hodnocení výsledků výzkumu a vývoje tak, aby byly započitatelné do databáze RIV. Pro splnění výše uvedených podmínek je rozhodující dedikace v článku (výstupu) na příslušný projekt.

V Praze dne 11. prosince 2025

Za komisi IGA PEF  
doc. Ing. Jan Jarolímek, Ph.D.  
(předseda komise)